

銘傳教育電子期刊

創刊號 2009 年 6 月 頁 83 - 93

大學多元入學方案之探究

邱思瀛

桃園縣建德國民小學/銘傳大學教育研究所

摘要

自 2002 年實施至今，社會大眾對其所帶來之升學壓力、經濟與時間負擔、甄選入學之公平性、入學制度複雜等問題，不斷提出質疑與批評，如何使此入學制度更為良善、適切，值得深入探討。本文首先對大學多元入學方案制訂背景進行探討，以瞭解其內容、理念與特色。在第二部分中，針對目前大學多元入學方案的施行現況及問題進行說明，以瞭解整個方案在執行過程中所產生的諸多問題。最後，提出大學多元入學方案的改進方向，包括建立客觀的甄選流程、弱勢族群之支援管道、各校用心經營自身特色、促進公私立學校的均質化、研議降低考試費用之變通方式、多元學習環境及升學輔導之落實、建立社會多元價值觀等，以供相關單位做為參考。

關鍵詞：大學多元入學方案

銘傳教育電子期刊

創刊號 2009年6月 頁83-93

The Research of the Multiple-Entrance Program

Szu-Ying, Chiu

Jane-Der Primary School

Graduate School of Education, Ming Chuan University

Abstract

This study describes strategies for improving present multiple-entrance program. We first review the background of Multiple-Entrance Program of the University. The program's contents, concepts and characteristics are also discussed. Secondly, we explore and give some comments on the present situation of the program in an attempt to uncover the problems of the system operation. Finally, the ways to improve the system are discussed, such as establishing an objective of selection of flow, support system for disadvantaged groups, and school characteristics, increasing the homogenization between public and private schools, and finding an alternative way to reduce costs. It is also necessary to realize the concepts of multicultural learning environment, student counseling and establish the pluralistic society values.

Keywords :The Multiple-Entrance Program

壹、前言

聯考制度自 1954 年開始實施，一直維持著表面公平、公正、客觀的形象，深受社會肯定（秦夢群，2004：60）。但是，傳統的大學聯考真的是公平嗎？隨著社會的開放與多元，傳統聯招所造成的「考試引導教學」、「文憑掛帥」、「升學壓力」等現象，受到大眾的議論與抨擊，大學多元入學方案之實施即為聯考制度漸進性的變革。

貳、大學多元入學方案之制定背景

一、受教者及其家庭

（一）五育發展之不均

大部分的人都認同行行出狀元，也了解到不一定要靠升學制度才能夠出人頭地，可是各行業中之狀元畢竟是少數的個案，現實社會中大多數人仍然認同升學制度下的學歷優劣與否為選才任人的客觀標準之一。因此縱使高中階段教育是以繼續實施普通教育、培養健全公民、促進生涯發展，奠定研究學術及學習專門知能之基礎為目的，但聯考只考智育，以認知領域為評量內容；又其中高中生所學的必修科目達二十四種（教育部中教司，1995），但聯考只考六科。

（二）思考模式之僵化

聯考的題目，因以往考過的不能考、參考書中的題目不能考、補習班教過的題目不能考，題目越來越偏頗，學生沒有學到真知識，反而被訓練成「解題的技術工」（楊朝祥，2001），知識、常識、見識及考試無法兼顧且平衡。

（三）評分標準之偏頗

聯考以學科成績作為學生在高中學習成就的唯一評量標準，不僅忽略了學生的個別差異，也因採用齊一的標準來衡量學生的成就，間接形成了升學壓力。又單一旦正常情況下為唯一機會之聯考，易因考試當時之一時失誤或失常，倍受打擊。

二、政府法令及社會

政府於1987年宣布解除戒嚴令，政治上的民主化，加強人民的權利意識。2005

年通過的大學法第二十四條載明招生考試屬於大學重要校務與權責，並且應本公平、公正、公開原則單獨或聯合他校辦理招生。此外，隨著國民經濟能力的提升使得在教育經費的投資相對增強，且各產業對技術人力的專業需求日益嚴格，亦促使高等教育在質量上的擴張。秦夢群指出（2004：62-63）自1980年開始，民間教育改革團體相繼成立，大力推動教育自由化，並主張大學招生應由各大學自主，以排除國家對於招生上任何形式的管制。因此，各界期望除標準化的考試外，能更進一步的以學習者之性向及興趣為入學考量。

三、世界各國之經驗

聯考制度所形成的單一標準化模式，實與先進國家的入學制度大相逕庭。以美國的大學入學制度為例，美國大學招生享有高度自主權，招生的標準、規模及運作完全是由各校招生委員會自主制定；選才標準並無量化的指標，而是綜合評價，主要採行申請制；其制度最顯著的特點是靈活多元，錄取評價指標包括中學成績（GPA）、標準化考試分數（包括SAT和ACT）、推薦信、中學報告、短文、自傳、課外活動、才藝與能力、個性品質等（鄭若玲，2007）。再者，就法國而言，法國學生進入高等教育係以通過會考（BAC）資格進行申請，會考種類分為普通、技術、專業等三類，考生除了準備必修科目，選修科目，還必須選擇一專業學科進行考試，而考試的型式亦隨不同類組而有所差別，包括有口試、筆試，或是實驗操作等（陳韻如，2004）。另外，就日本而言，考生需先參加大學入試中心的考試，再參加各校自辦的第二階段考試，各校系自辦考試靈活、多樣，包括面試、小論文、實際測驗、聽力測驗等（王家通，2005）。基於教育目標多元化的精神，各國多採取大學自主、多元評量、多種入學管道的策略，以達學校選才，學生選校的目的。

參、大學多元入學方案之內容、理念與特色

一、大學多元入學方案之內容

大學多元入學方案主要包括兩部分：「甄選入學制」和「考試分發入學制」。

「甄選入學制」分為，由高中推薦學生參加的「學校推薦」和學生自行申請的「個人申請」兩種。此兩種方式都為兩階段考試，與過去大學聯招僅一次考試

有所不同，「甄選入學制」的考生，必須參加學科能力測驗並且通過各校系訂定的成績標準，通過之後再進入第二階段參加由校系主辦的各種指定項目的評比，包括：筆試、口試、書面審查資料、小論文、實驗、實作等，或由各校系指定學生參加其他考試，如：術科考試、全民英檢等（大學招生委員會聯合會，2008）。

「考試分發入學制」則是考生均須參加指定科目考試，大學校系自訂其指定考試科目，惟以3~6科（含術科考試，不含學科能力測驗，學科能力測驗成績僅可供檢定之用）為限，採計之考試科目得以加權方式加重計分（大學招生委員會聯合會，2008）。

二、大學多元入學方案之理念

希望每個孩子都能選擇適合的升學道路，所以大學多元入學方案的實施，充分的考慮了孩子的性向、能力和興趣，建立多元化的升學管道，讓他們能自由的展翅飛翔（教育部，2008）。

三、大學多元入學方案之特色

（一）考試專業化

考試由常設專責機構辦理，就考試科目之命題方向及內容進行持續之研究，期使考試題目符合課程標準，達成合理評量與篩選功能，同時兼顧高中教學正常化（大學招生委員會聯合會，2008）。

（二）招生多元化

大學具有招生自主權，各校系依其特色選擇招生管道，訂定招生條件，招收志向、興趣與能力相符之適才適性學生，學生需深入瞭解各大學校系的招生條件，並衡量自己的志向、興趣與能力，以選擇適合的大學校系就讀（大學招生委員會聯合會，2008）。

（三）啟發多元智慧

選才標準多元化使學生能朝向全人教育、多元智慧發展，並使其潛能獲得充分發揮，避免以智育作為單一升學標準，給予學生適性發展的機會（大學招生委員會聯合會，2008）。

(四) 升學管道多元

主要有甄選入學(含學校推薦、個人申請)、繁星計畫以及考試分發入學三種入學管道。除此之外，尚有離島及原住民學生保送甄試、四技日間部申請入學、中央警察大學單獨招生、軍校甄選入學、大學運動績優學生單獨招生、大學進修學士申請入學…等(教育部，2008)。

肆、大學多元入學方案之施行與問題

一、甄選公平性受人質疑

台灣大學2008年4月11日公布甄選入學榜單，盡是明星高中天下！低收入戶學生只有三人；學者痛批，多元入學演變至今，已失去原本用意(陳至中，2008)。不論是書面資料的準備，或是課後輔導、補習、家教之機會，乃至於考試所需為數不小的報名費等，皆使得家庭社經地位較低的學生，因家庭因素的關係，較難考上所謂的明星學校，令大眾批評多元入學方案似乎於促進階級的流動與社會公平正義的維繫仍有待加強。

此外，沒有一套標準化的甄選作業流程、未透明公開的甄選作業程序、造假的證照及資料、家長或老師代為準備的書面審查資料、人情關說等質疑也是甚囂塵上，讓大眾質疑甄選結果的公平性與客觀性(秦夢群，2004：73)。在這樣的情況下，多元入學方案實施至今，社會各界對其批評聲浪從未停歇。

二、升學歷力未減反增

隨著高等教育擴張及少子化的影響，大學錄取率已年年提高，伴隨著大學多元入學制度，理應學生的升學歷力會因而降低，不過事實上，學生似乎並未因此而受益。學生及家長在增加選擇機會的考慮下，只好每一科都準備，導致科目不減反增；考試次數的增加，也增添學生準備的困擾與壓力。此外，明星學校的迷思始終存在於社會大眾的普世價值，壓力也就無法因升學機會的增加而減少。

三、多次考試帶來多次負擔

甄選入學中，考生為求增加錄取機會，只要時間不相衝突，都會盡量報考，不論人力和財力，對於學生與家長的負擔都相對增加；除了一定要繳交的報名費

之外，審查資料的製作費、應試的車馬費與住宿費，以及所花費的時間精神，都使得考生及其家長疲於奔命、負擔沈重；亦使得「多元入學」遭到「多錢入學」的批評。

四、制度複雜增加學生及家長惶恐

良好的入學考試不僅應讓考生清楚的了解如何選擇不同的管道入學，同時也應讓招生的學校或各學系能清楚的知曉利用何種管道、訂定何種標準，方能招攬適合的學生就讀，然而現今實施的多元入學方案，卻與此目標相違背。以計分方式來說，學科能力測驗各科成績採級分制，各學科及總級分各訂有五項標準（頂標、前標、均標、後標、底標），而考試分發入學的成績計算，採計之考試科目都得以加權方式加重計分，各校系訂定的考試科目與加權方式又大不相同，使得考生在選填志願時，不知從何下手。此外，招生管道多元，有繁星計畫、甄選入學（學校推薦、個人申請）、考試分發入學，造成報名、考試程序繁複。

五、社會多元價值觀尚未建立

「多元智慧的理念」已漸獲接受與認同，但傳統社會「學術至上、文憑第一」的觀念未曾改變，因此，學校未能確實提供機會讓學生發展多元智慧，學生及家長仍汲汲於分數的高低與盲目的追求「明星學校」，多元入學的精神難予以落實。

伍、大學多元入學方案之改進方向與建議

一、建立客觀性之甄選流程

甄選入學的方式可讓大學提高招生自主權，及達到讓學生適才適所的目的，不過其公平性一直受到質疑。甄選入學試務工作之辦理上應排除主觀、力求嚴謹，不論是審查資料的評分標準、查驗送審資料的真偽機制、口試過程的標準化程序抑或口試委員堅定客觀的信念…等；再者，教育部與各校招生委員會也應負起監督的職責，不定期抽查各校系實施的情況。

以最常受人詬病之特殊成就的證明為例，若對特殊才能的證明由特殊才能鑑定委員會認證，並需參加統一性的測試，以鑑定特殊才能，過去作假、代工、特權介入的情形期可避免。

二、弱勢族群之支援管道

現行之繁星計畫以扶助弱勢學生，平衡城鄉差距，實現社會正義為理念，給予全國不論身處何處的優秀學生，皆有進入優質大學的機會，不過此制度較適用於名列前茅的學生並且各大學錄取各高中學生之名額以一名為限，對於認真讀書而成績尚可的弱勢學生，卻無法藉由此管道獲得進入大學的機會。秦夢群(2004:79)以為，政府可研議照顧低收入戶、偏遠地區、新住民等弱勢族群的方案，給予加分或保障名額的配套措施，以彌補弱勢族群先天上的不利影響。此外，對於甄選入學需要審查資料與口試之部分，亦應考量弱勢族群的不利背景，給予加分或適當的補助經費，以維護其權益。

三、各校用心經營自身特色

各大學應斟酌學校的條件、社會的環境、學生的特質，建立各校的特色，吸引學生就讀（楊朝祥，2002:13），並提供可讓學生專長有所發揮及精進的環境，如企業之實習、參訪及工讀等。在這樣的情況下，學生自然會選擇自己喜好的校系就讀，不再一窩蜂地想擠入明星學校，壓力也就因而紓解。

四、促進公立學校的均質化

政府應以評鑑考核為手段，嚴格要求學校的教學品質，進而施行積極性的差別獎勵與補助，並協助提升產學合作的機會與成果，使學生之所學更切合現實需要；此外，政府也應加強財政經費的運用調度，將錢花在刀口上，提高教育經費的預算，增加學校及學生學雜費之補助，拉近公立學校的學雜費差距。若能如此，家長也就不會期盼孩子進入公立大學、知名學府，學生升學壓力自然減低。

五、研議降低考試費用之變通方式

政府可擬定一套合理的收費標準，明訂出參與面試、資料審查、筆試、實作等項目的費用，或直接由政府對於辦理甄試入學之校系進行補助，以減輕考生報名費之負擔。另外，現行制度中，學生因考場距離遙遠需多花費車馬費、住宿費等為人詬病的狀況，針對此問題，個人以為學校可以增設考場，以免去

考生舟車勞頓所花費之精神與金錢。最後，因應書面審查所印製的資料，在現今提倡環保與節能的時代，實在浪費，若能改以繳交光碟片的方式取代，既不會造成資源浪費又環保。

六、多元學習環境及升學輔導之落實

從學生就讀幼稚園、國民小學階段開始，學校即應營造多元學習環境，給予學生發展多元智慧，進行多元學習的機會。待學生升上國中、高中後，學校應協助學生發掘興趣潛能、認清自我性向，為學生及家長提供生涯輔導與試探的講座、課程，及利用網站、刊物、座談會向學生及家長宣導如何去選擇最適切入學方式，並暢通可供學生諮詢升學、就業等人生方向的管道。除此之外，學校除了增長學生學科知識，還應指導學生蒐集、彙整及建立個人檔案資料的習慣與能力，並加強學生表達與自我行銷能力，輔助學生進入理想中的大學，使學生在大學教育中適才適所，畢業後自然就成多元人才，以滿足多元社會對多元人才的需求。

七、建立社會多元價值觀

雖然社會中經常可以聽到「學位無用」的論調，但求才時，文憑卻是最主要的條件。多年來由於經濟的自由化、政治的民主化，台灣的社會逐漸的多元化，然而可惜的是「文憑至上，學位第一」的刻板觀念仍深植人心，而升學壓力也因此重重的壓在青少年的身上（楊朝祥，2001：3）。唯有社會大眾放棄「萬般皆下品，唯有讀書高」的想法，學生才能依其興趣、潛能，發展其多元智慧與個性化的才能，追尋學習的樂趣，找到最適合自己的路。

陸、結語

多元入學方案自 2002 年施行以來，成為大眾關注的焦點，大家對於新制度已不陌生，不過其所帶來的紛擾與爭論卻未從間斷。大學自主權雖因而提升，大眾對甄選入學制度之公平、客觀性，及學生是否真能依其性向找到適合自己的校系等，仍舊持懷疑的態度，顯示這個立意良善的制度在技術層面還存有改進的空間；此外，大部分學生的升學壓力似乎因明星學校的迷思而未從減緩，

仍須社會大眾改變觀念，及相關單位繼續努力，成就更為適切理想的入學制度。

參考文獻

- 大學招生委員會聯合會 (2008)。多元入學方案。2008 年 4 月 10 日，取自 <http://www.jbcrc.edu.tw>。
- 王家通 (2005)。我國與日本、韓國之大學入學制度比較研究。教育學刊，24，1-21。
- 秦夢群 (2004)。大學多元入學制度實施與改革之研究。教育政策論壇，7(2)，59-84。
- 陳至中 (2008)。台大甄選放榜：明星高中 82%，弱勢生僅 3 人。中時電子報 (2008, 4 月 12 日)。2008 年 4 月 12 日，取自 <http://news.chinatimes.com>。
- 陳韻如 (2004)。台灣與法國高等教育制度之比較分析研究—以學校結構及入學制度為例。國立成功大學教育研究所碩士論文。
- 教育部中教司 (1995)。高級中學課程標準總綱 (84 年版)。2008 年 4 月 30 日，取自 http://www.edu.tw/high-school/content.aspx?site_content_sn=8405。
- 教育部 (2008)。97 學年度家長手冊。大學多元入學線上秘笈大公開。2008 年 5 月 23 日，取自 <http://epaper.edu.tw/examsite/>。
- 楊朝祥 (2001)。升學歷力的根源是社會價值觀。國政專論 (2001, 7 月 9 日)。2008 年 4 月 10 日，取自 <http://www.npf.org.tw/particle-1473-4.html>。
- 楊朝祥 (2002)。多元入學制度之檢討與再出發。國政研究報告 (2002, 10 月 18 日)。2008 年 4 月 10 日，取自 <http://www.npf.org.tw/particle-1610-2.htm>。
- 鄭若玲 (2007)。美國大學招考制度的啟示。光明日報 (2007, 5 月 9 日)。2008 年 5 月 25 日，取自 http://www.gmw.cn/content/2007-05/09/content_603258.htm。