

銘傳教育電子期刊

第二期 2010年7月 頁109-122

大學教學卓越計畫執行問題與改善策略

柯依儒

銘傳大學教育研究所研究生

摘要

近年來因高等教育迅速擴張，高等教育的改革與發展以成為當前全球關注的教育焦點議題。我國大學數量急速擴充，大學教育普及化雖滿足社會大眾為高等教育的需求，但「量」的增加並不代表「質」的提升，大學教育品質低落及學生競爭力不足等問題產生。面臨知識經濟時代，世界先進國家不遺餘力投入相關經費資源提升大學教學，提升大學競爭力並追求大學在研究及教學上的卓越，由此可知，國家社會的發展與大學人才培育密切相關。

本文旨在探討「教育部獎勵大學教學卓越計畫」之執行對於大學教學品質提昇是否有助益，期能瞭解政府在執行此計畫衍生出的問題，並提出改善策略，以作為日後大學教學卓越計畫執行之參考。

關鍵字：大學教學卓越計畫、高等教育、教學卓越、政策執行

銘傳教育電子期刊

第二期 2010 年 7 月 頁 109 - 122

Implementing Problems and Improving Strategies of the University Teaching Excellence Program in Taiwan

Ke, Yi-Ru

Graduate School of Education at Ming Chuan University

Abstract

In recent years higher education rapidly expands. The reform and development of higher education become the educational attentive issue around the world. In Taiwan, the quantity of university expands rapidly. Although the college of education becomes general and satisfies our demands, the expansion of “quantity ” doesn’t represent the promotion of “quality.” There are some problems to produce, for example the quality of university education is low and students are deficient in competitive ability. To live in a knowledge economy era, the advanced countries invest in funds and resources to promote university teaching, to advance university competitive and pursue studying, teaching excellence. This shows that the development of country closely relates to foster students’ talent in university teaching.

The purpose of this study is to understand the current status of implementing the university teaching excellence program, whether it can advance the teaching quality in the university or not. That expects to find out the problems that will be happened and bring up the solvable programs to improve. And then the study can provide reference for implementing the university teaching excellence program in the future.

Keywords: university teaching excellence program, higher education teaching excellence, policy implementation

壹、緒論

過去台灣高等教育主要為升學主義文化下所篩選出的產物，呈現明顯的「菁英化」現象，使得社會大眾對於高等教育的均等持著懷疑的態度；在 1994 年 410 教改聯盟喊出「廣設高中、大學」的口號後，大學校院數從 1994 年的 130 所，到 2010 年的 164 所，短短的十多年內，暴增 34 所(行政院主計處，2010)。大幅擴張的結果，提供充裕的就學機會，讓台灣的學生享有入學率超過百分之百的就學機會，而在學率幾乎超越世界各國，2008 年時台灣高等教育在學率為 83.18%，在教育部資料統計庫顯示，台灣高等教育在學率在世界排名僅次於南韓(教育部，2009)。從正面來看，政府對於高等教育政策開始從「菁英型」進入「大眾型」到趨向「普及型」，高等教育的普及化不僅可以達到就學機會均等，其次也可以提升勞動力的素質。

近年來因高等教育迅速擴張，高等教育的改革與發展以成為當前全球關注的教育焦點議題，特別是在如何提升教育品質以確保學生的學習成就與表現，增加畢業學生在就業市場上的競爭力。一份針對 2009 年 1000 大企業顧者企業調查，發現高達 54.72% 的企業認為現今高等教育所培育出的人才，並不符合企業所用(許瓊文，2009)。這意指過往某項領域非常專精的工作，已經不符合現在企業所用，現今最受企業歡迎的新人才為「博才」，需要具備整合、應變能力以及高敏感度等特質。根據行政院主計處失業人口調查發現，大學以上畢業生的失業率呈現逐年上升的現象，2007 年已達 4.51%，2008 年高達 5.98%(行政院主計處，2009)，造成高學歷高失業的現象成因為，高等教育機構的擴張未能符合經濟發展的需要，致使人人皆有高文憑，產生學歷貶值的現象；同時，高等教育普及化意指學校在篩選學生標準較為寬鬆，導致社會大眾對於大學畢業生專業能力產生疑慮，學生的專業能力下滑不能與全球經濟體系競爭。此外，在過去部分調查發現，民間企業對於大學教育相關學系出現品牌偏好的現象，根據統計資料發現，雇主在選擇無工作經驗的畢業生時，64.3% 雇主認為畢業學校為選擇人才重要的條件，其次有 55.7% 認為是相關執照、52.4% 為表達強烈的企圖心、51.8% 為外文能力等(許瓊文，2009)。對於學生在選填志願時會產生影響，品牌較佳的學校學系招

收的學生素質較好；反之，若學校學系聲譽較差，則招收學生素質越來越差。

高等教育的擴張回應了社會大眾的期望與需求，降低大學入學門檻，廣設大專校院，推動多元入學方案，帶來了教育機會均等，但「量」的增加是否也意味著「質」的提升？大學質量失衡的現象，政府對此提出相關政策，本文主要探討「獎勵大學教學卓越計畫」之執行；次論此計畫對大學教學品質之提昇是否有助益，期能在探討過程中發現此計畫之優缺，以作為教育部在執行此計畫時之參考方向。

貳、大學教學卓越計畫執行

本文著重在探討大學教學卓越計畫執行之情況，首先，探討大學教學卓越計畫之源起；其次，對大學教學卓越計畫的內容進行探討。

一、大學教學卓越計畫之源起

由於近年來社會快速變遷、台灣產業結構轉型，國人對高等教育需求倍增，導致我國大學院校數量急速擴增，大學教育已從傳統的菁英教育轉變為大眾化的教育，在人人都可以上大學的情況之下，「量」的急速擴充，造成文憑貶值、學歷泡沫化，而部分學校系所因教學品質不佳以及少子化問題的衝擊，學校招生不足面臨系所減招及停招學生等問題。面對現今大學教育品質低落及學生競爭力不足等問題下，政府對教育相關資源開始大量投入，盼提升大學教學及研究水準，提升大學競爭力並追求大學在研究和教學上的卓越。

有鑑於國外將高等教育作為國家發展重要政策之一，希望提升大學教師專業素養外，也可以培育學生基本的核心能力因應國際人才需求；反觀國內現今大學「重研究、輕教學」之現象，長期以來造成國內大學畢業生基本核心能力不足，在全球化競爭下顯現出我國高等教育競爭力不足，因此，對於發展國內大學教學卓越是刻不容緩的議題。教育部於 93 年 12 月訂頒「獎勵大學教學卓越計畫」，並於 94 年度編列 10 億元經費，由各校提出計畫爭取教學經費，期透過競爭性的獎勵機制，鼓勵大學提升教學品質並發展國內教育卓越大學典範(教育部, 2006)。

94 年度 10 校獲獎勵補助後，教育部於 96 年度將經費擴增為每年 50 億元，期望藉此提升國內高等教育整體之教學水準；同年 9 月 19 日，經建會同意將此

計畫之經費編列於「新十大公共建設」計畫項，依「擴大公共建設投資特別條例」規定配合立法院特別預算，再研商修訂，完成規劃作業。教育部於同年 9 月 28 日與 10 月 8 日邀請專家、學校代表及經建會等單位進行兩次研修會議，並於 11 月 2 日函送立法院進行審核，經建會於 12 月 21 日與 12 月 26 日審議同意。大學教學卓越計畫執行一年半，目前已有 28 所大學獲得經費補助，教育部希望透過此計畫促進國內高等教育在激烈的全球競爭下可以有創新突破，藉由整體制度面的變革及競爭經費獎勵之雙向推動方式，提升國內大學教學品質及大學競爭力。

二、大學教學卓越計畫的內容

此部分將針對大學教學卓越計畫規劃藍圖與願景、計畫內容與策略、計畫申請資格、計畫審核標準、計畫期程、審核程序及績效評估與淘汰機制等層面進行探討(教育部，2006)。

(一) 規劃藍圖與願景

大學教學卓越計畫之規劃藍圖與願景，計畫背景的提出，即為政策問題之呈現。高等教育發展藍圖牽涉到高等教育機構分類的指標建構、根據類別合理分配教育經費，以競爭性經費的方式，推動大學教學改進，促進高等教育的多元特色及提升競爭力。此外，透過高等教育各類性經費的投入，引導學校各自定位發展，使整體高等教育體系出現異質性，進而發揮學校特色並於滿足高等教育多元化的需求。目前高等教育所面臨之挑戰為，高等教育數量擴充導致學生平均素質降低、高等教育經費成長未能配合學生數量擴充而導致資源稀釋、大學教育資源不足及教學品質低落、產業及社會對學校培育人才滿意度逐年降低及國際競爭力的提升等。而大學教學卓越計畫提供專案競爭性經費補助學校，經由學校整體制度面之改善，藉由強化大學對「教學核心價值」的認知至教師、學生、課程、評鑑等面向，以提升整體國家競爭力為最終目的。

(二) 計畫內容與策略

大學教學卓越計畫之內容與策略，期能透過大學對「教學核心價值」的認知，改變傳統教學的觀念，從課程的規劃、教師教學專業能力的提升、強化師生教學互動、學生學習意願的強化及學習成效的提升、教學資源之充實等，運用獎勵機制，鼓勵大學重視教學，導引大學提出適合學校特色的計畫，作整體的調整及改

善以提升教學品質，並透過競爭性獎勵機制，促進大學教學品質的提升，發展國內教學卓越大學之典範，進而帶動大學注重教學品質的風氣。

政府在此計畫之內容與策略的訂定極為簡略，其此計畫內容之目的主要是希冀各大學自我規畫適合各校特色的計畫方案，目的在於透過整體教學運作體制上的調整，其體制層面包括教師、學生、課程及教學資源等，計畫內容僅提供大方向的引導，其計畫策略在於藉由專案經費的獎勵機制，鼓勵各大學確實改善及提升教學品質的方式，強化大學「教學核心價值」的認知作為帶動大學注重教學品質的關鍵，其最終的目的為逐漸發展出教學卓越之具體指標。

(三) 計畫申請資格

大學教學卓越計畫是利用競爭性經費的申請方式，鼓勵各大學校院積極提升教學品質，此計畫有申請資格之限制，首先，基於整體教育資源的有限性及經費補助不重複為原則下，已獲得教育部「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」補助之學校，不得提出申請。對於提出此計畫之申請學校在教師、學生、課程、教學品質等管制機制上也有所限制；在師資方面，必須先有協助教師專業成長的輔導措施並設立專責單位負責相關事務，才能對教師之專業能力、實務能力之提升予以規劃；在學生方面，需訂有學生基本能力指標之要求，才可進一步的加強並對學生之能力加以考核；在課程規劃方面，需有固定的課程委員會運作與定期的課程檢討評估機制，針對專家的意見及追蹤檢討在課程上作調整；在教學品質管制機制上，需有定期的全校教學單位評鑑及評鑑後追蹤評鑑及改善之後的後續辦理情形，以確實落實教師獎勵措施及淘汰機制，達到獎優汰劣之成效。

(四) 計畫審核標準

大學教學卓越計畫之審核標準，依申請資格為標的提出詳細的指標，明確地提供各大學院校計畫之標準，依學校師資、學生、課程規劃、教學控管機制、教學資源之充實等面向提出具體要求，原則上仍以制度面的改善為主，要求教師提高教學專業能力並建立獎勵機制以鼓勵教師投注於教學，對學生進一步的照顧，以追蹤畢業生就業狀況作為學校調整課程及教學之依據，並強調落實教學品質管控機制，教學資源是否充足，最後，另增設「其他提昇教學成效之具體成果與特殊性、創新性之規劃」此項，其目的在制定的指標外，讓各大學校院能有自我發

展的空間，各校在提出計畫內容以針對審核指標，依學校組織特性，以教學核心價值為目標進行改革。

(五)審核作業程序

在審核程序規劃上，經由各校向教育部提報計畫及執行成效報告、教育部召開初審會議、通過初審之學校需派人員至教育部簡報或是安排教育部赴校實地訪視的時間、教育部召開複審會議，通過複審之學校依其審核結果方得以核定補助經費，依據教育部公布之計畫手冊內容，期間共經歷約六個月之久。

(六)績效評估與淘汰機制

為求獲得經費補助之學校能落實計畫以真正提升大學教學品質，對於核定獎助經費學校進行考核及績效評估，為後續學年是否繼續補助及核定補助額度之重要依據；若學校經考核未依計畫確實執行或是成效不彰，則將刪減或暫緩後年度之經費補助。此外，此計畫為獎勵教學卓越計畫，獲得核定獎助經費學校應建立管考機制，依計畫確實執行，將專款用於學校教學，以達到教學品質之提升。而教育部也成立此計畫之專案計劃團隊，定期追蹤各校執行情形，並辦理成效考核。

參、執行問題檢討

孫志麟(2009)對經教育部審查通過並獲得大學教學卓越計畫經費補助之 26 所大學做調查及黃政傑(2008)對大學治理之理念與實踐，將有關大學教學卓越計畫執行現況，分別就組織運作機制、課程規劃與實施、教師教學效果、學生學習表現、教學品質監管、教學資源系統等方面進行說明並加以討論。

一、在組織運作機制方面

在此計畫執行過程中，可以發現大學在執行此計畫時，是以設置專責單位為首要考量，其次即為擬訂計畫目標，接著訂定相關規章，但人力以及其配置仍有不足。在各校推動大學教學卓越計畫時，專責單位的設置情況各校並不相同，有些學校會另組織一個新的行政單位，有些學校則會依附在原有的行政單位下，故各校之行政人力分配將有不均。其次，因校方統籌資源、經費分配，計劃執行單位在人力物力上難以有適當的分配，再加上計畫剛開始推動時，人員不斷地調動

更換，人員業務繁重；可見，專責單位人力配置是計劃實施的問題之一，其問題包括執行人員經常更換以及過度的工作量等。

二、在課程規劃與實施方面

在各大學推動教學卓越計畫中，在課程規劃與實施方面，大多符合教育部的期望。為配合大學教學卓越計畫之推行，各大學設置課程大綱與教學內容網站、健全各級課程委員會組織與運作、規劃完善的選課機制、學生選課輔導措施、建立完善的課程評估機制、調查畢業生就業狀況並納入為課程規劃之考量，而課程之規劃也包括教師代表及產業界的意見。但是，授課過程中仍以教師為主體，若課程規劃需要加入產業界的建議，或是趨向就業市場的考量，若處理不宜，則會影響教師的專業自主，進而降低大學的教育品質。大學為社會培育人才，培育的方向和重點要符合社會之需求，故大學課程在教導學生具備社會所需之能力，以大學課程改造社會的理想也是當前社會最需要的，但實際大學都是跟在社會變遷的後頭跑。

三、在教師教學效果方面

在大學教學卓越計畫中的「教師教學效果」執行中，絕多數學校可以落實建立完善的教師專業成長之輔導措施、教學助理制度、建立完善的教師評鑑制度、建立新進教師輔導機制、鼓勵教師發展教學檔案、辦理國內外大學教師教學成功經驗分享活動以及編制一般教師資源手冊等。但目前大學的教學環境，大學教師難以推動教師進行教學學術化；國內大學教學比較重視科學教育的專業，對於教學卓越計畫中的「推動教師進行教學學術化」中，一般大學教師很難執行，以致較少採取相關的措施與實踐行動。

四、在學生學習效果方面

在大學教學卓越計畫執行中，有關學生學習效果並不彰顯。尤其以「培養學生獨立思考及批判的能力」及「追蹤畢業生就業情況，作為訂定學生就業能力指標依據」兩項執行力最差。學生認為學校在獲得教育部補助後，舉辦許多活動，但活動目的著重在眼前或是學校主觀認為對學校有正面幫助，但並未了解學生特性與需求，學校一廂情願的推行活動卻存在許多問題，就學生輔導方面，實際上並未達到預期應有的實質效益；反之，學生應需參與學校所舉辦的活動，造成身

心上的疲累。在教學卓越計畫中，學生並未在計劃中獲得更進一步的學習效益，未來在計劃推動及實施，如何以學生為中心、擴展學習視野的教學政策，有待各大學省思。

五、在教學品質監管方面

在此計畫中對於教學品質控管的系統，以落實全校教學單位之評鑑制度，確實追蹤教學評鑑改善建議之後續辦理情形作為審核的標準。教學評鑑制度包括對系所教師的評鑑以及課程評鑑，而教師評鑑以教學、研究以及服務作為評鑑的向度，在各校實際執行中，有的學校以獎勵性的方式推動評鑑計畫，有的學校則針對教學品質而建立專責單位；就目前各大學對於教師教學品質的監控，仍以「獎勵多於懲罰」的方式，以致學校對於教學表現不佳的教師並未建立輔導機制，而教學不佳的教師較不容易評定，教師對於教學上並未進行改進或是調整，進而影響教學品質。

六、在教學資源系統方面

大學教學卓越計畫中有關「教學資源系統」方面之執行受到各大學重視，有關「架設教學卓越網站並適時更新內容」之執行情況最為良好，其主要原因在於教育部公布的指標中明確規定各校需建置教學卓越計畫網。有此可知，各大學為獲得教育部補助經費，對於教育部所公告之審查指標的重視，但是，若教育部對於其他審查條件並未如此重視，那也意味著各大學對於計劃中其它審查條件並不重視。真正提升大學教學品質，不能只是依賴政府利用經費補助作為誘因在幕後鞭策。

七、進退場機制方面

推動獎勵大學教學卓越計畫，透過競爭性的獎勵機制，獎勵大學提升教學品質。為落實獎勵大學教學卓越計畫競爭性經費之精神，在 95 年度計畫之考評將作為啟動進退場機制之參據，並結合次一年度計劃之審查作業辦理教育部(2006)。對於獲得經費補助之學校需建立自我評鑑制度，從學校自我評鑑過程中，透過教師評鑑、各系所評鑑以及教學單位評鑑等，藉此了解學校發展重點特色並做為學門領域教學改進之參考；藉由校內評鑑落實教師評鑑制度，實施教師之獎勵措施及教師淘汰制度，提升大學師資水準及教學品質。學校自評結果將成

為下一年度計畫核定補助經費之依據，而學校因要積極爭取經費補助，對於學校自評工作相當重視，但相對地，學校對於教學內容或是教學資源並未深入了解，因評鑑而評鑑。

肆、改善策略

根據上述之問題，分別從人力、學生學習以及輔導機制等方面提出建議，以作為大學教學卓越計畫執行之參考。

(一) 設置教學卓越計畫專責單位並調整人力配置

大學教學卓越計畫中有關組織運作機制之執行發現，因教育部對於「專責單位的人力配置」之項目並未明確規定，以致各校的專責單位人力配置標準不同，可能造成一人承擔多職或是由其他行政單位分擔整個計劃執行的情況，行政職員對於計劃之瞭解以及執行上會產生很多問題，甚至造成執行人員不合理的工作負擔。各校應對大學教學卓越計畫專責單位的人力進行重新配置與工作畫分，如另外徵聘專職人員負責此計畫的規劃、執行與管控，避免一人兼任多職，合理分配工作內容，其此計劃執行可以達到最大的效益。

(二) 重視學生的學習及學習表現

教師須了解學生的特質與需求，結合就業市場的需求。各大學應規劃相關措施，讓教師了解學生的學習背景與經驗、學生選擇此課程的目的、學生想要學習的內容是否與授課內容相符等等。目前大學選課機制，教師無法在課程規劃前對學生有所了解與認識，教授自訂課程大綱與授課內容，並未真正了解學生的需求。各大學可以設置相關的工作單位，調查學生欲學習之課程內容，進行課程規劃與課程評估，開設符合學生需求的課程，以提升教學效果。此外，為避免有的教師為吸引學生選課，因而降低教學上的需求，且在學生學習成績上把分數打很高，這種情形若導致教師授課之際爭相打高分，結果會使大學教學品質低落，學生學習動機降低，也相對地培育不出學生的能力。各大學因溝通各系所之科目要求學生的標準為何，讓教師再評定學生成績有一定的門檻標準。

(三) 以更多元的方式了解教師教學

教師評鑑以教學、研究以及服務作為評鑑的向度，首先必須先明表對於「表

現不佳」的教師，是以學生的學習感受、學習成就作為考評依據，還是教師自身研究成果等。目前大學校內對於教師評鑑，主要以學生在網路上填寫授課課程教師之相關問卷作為評鑑之依據，其教師評鑑結果對於教師產生不公平，因為學生在填寫問卷時會加入主觀的意識、對課程的喜愛程度及課程難易度等都會影響學生填寫問卷之標準，進而影響教師評鑑的結果。各大學因設立專責研究單位擬界定教師教學品質良窳的判斷標準，進而針對教學表現不佳之教師進行輔導；此外，對教學品質標準的建立，需要從多方面進行檢視，包含教師教學現場的資料蒐集、學生對教師教學的感受、教學現場學生與教師的互動、學生學習評量的結果以及期中學生線上填寫教師評鑑問卷等，綜合多方面之意見，對於評定教師教學品質將會更客觀。此外大學國際化也為現在大學發展之趨勢，各大學應訂定辦法鼓勵學校教師在不影響自身系所的教學時，利用休假與進修機會，到其他國家的大學擔任客座教授或訪問學者；並鼓勵教師參與國際學術研討會，發表論文，適度地將教師參與國際研討會與國外進修列為教師評鑑考量之一。

(四) 建立完善的課程計畫

建立健全的課程規劃機制，學校各系所之專業課程、共同課程及通識課程之規劃需要妥適完善，並提供學生畢業後就業及進入社會基本能力無虞，使其教學成效強化學生就業的競爭力。制定每個科目為學生基本能力指標之要求，並確實實施學生學習成效之考核，合理制定學生淘汰機制，以及學生成績評量方式多元化。定期舉辦教學評鑑，藉此瞭解教學運作的過程、情況、特色與優缺點，作為學校提升教學品質規劃與學校資源分配之依據。

伍、結論與建議

一、結論

因近年來社會結構的轉型及國人對高等教育的需求遽增，致我國大學數量急速擴充，大學教育已從菁英教育轉型大眾化教育。大學教育的普及化雖滿足社會大眾對於接受高等教育需求，但由於量的急速擴充，衍生出大學教育品質低落及競爭力不足等問題，藉由「獎勵大學教學卓越計畫」之執行，各校提出競爭性計畫爭取教育部經費補助，希望藉此提升各大學教學品質。「獎勵大學教學卓越計畫」整體的實施情況大致良好，但仍須再提升。在大學卓越計畫執行上，主要可

以發現影響學校組織運作較為深遠，但是，相較於有關學生學習表現方面的影響並不明顯，甚至學生需參與學校因配合教學卓越計畫所舉辦之活動，對學生造成困擾。換言之，大學教學卓越計畫的執行效果主要是反映在學校的組織層面，而學生並未直接從中獲得更多的學習效益；其原因有可能是因為大學教學卓越計畫實施至今僅有三年多，對於學生在學習表現上是否有提升並未能判斷，對於未來計畫推行，需進一步思考如何將大學教學卓越計畫的效益發揮至學生學習表現，發展出相關措施配合計畫實施。

二、建議

根據上述之結論，分別對教育部、各大學校院、大學教師、學生與企業界等提出建議：

(一) 對教育部建議

對於大學教學卓越計畫內容與策略多數在探討教師教學與學生學習成效，但學生的學習成就無法立竿見影，針對大學教學卓越計畫考評申請學校，可以檢視大學畢業生在企業界工作的成就，作為考量學生學習的成效，更可以明確地檢視大學教育培育出的人才是否符合社會企業所需；此外，教育部針對獲得補助之學校要確實執行績效評估外，對未獲得補助之學校提出具體的改善策略並加以輔導辦學，教育部藉由高等教育各類性經費投入，有助學校本位發展並於滿足社會多元化的人才需求。

(二) 對大學校院建議

對於少子化衝擊的影響，大學招收學生不易，各大學為招收足夠的學生，降低入學標準門檻，導致招收到的學生品質降低；各大學校院藉大學教學卓越計畫發掘學校發展核心價值與特色，並積極作學校品牌行銷，觀摩學習他校改善教學品質，提高學校的知名度，進而招生更多的學生入學就讀。對於教學卓越計畫之執行，各學校應另闢新的行政單位負責推動實施各計畫項目，固定的行政人員可以清楚瞭解計畫執行之內容與程序，提高計畫執行的效率及成果。

(三) 對大學教師建議

學習新的資訊技術，加強知識管理能力可以增進教師教學品質，提高教學教

學成效。由於知識快速增加，科技快速發展，教師需要轉變本身的教學方法，才能確保學生成功學習，而教師應順應社會實際所需，建構新型的教與學，不同時代對於檢視教學品質並非固定不變的標準模式，教師需要針對不同時代背景與社會變遷調整教學型態。各學校自我評鑑將教師教學學術化作為評鑑之一，促使教師投入相關領域之研究並與教學結合，教師自身投入研究外，進而引領學生一起研究，達到教學相長的目的。

(四) 對大學學生建議

企業雇主認為大學畢業生並未擁有企業需求的基本能力。學生需要明確知道自己的學習興趣以及學習目標，透過學校課程內容與實務經驗做結合，依照系科本位模式規劃修習課程，學生可以「從中學」，體驗實務面與知識面。此外，透過與大學教師合作研究案等，學生除了在自我學習領域有成長外，學生可學習到校外委辦研究所需要的知識，這是正式課程中所學習不到的。

(五) 對企業界建議

透過教育部「產業攜手計畫」的推動，企業界可以與學校結合，提供學生就業機會。配合國家整體經濟建設、學校發展及地區產業特色培育人才，企業界投入資金鼓勵學校開設重點人才培育相關科系，並結合產業界需求進行課程設計，以減少企業界研發人才成本負擔。企業除提供學生企業實習機會外，針對學生在工作上的表現需要向學校報告，讓學校瞭解學生在企業上的就業表現做教學與課程上的調整。

參考文獻

- 行政院主計處 (2009)。表 1 與表 20：歷年教育程度別失業率。2010. 05. 3 取
<http://www.dgbas.gov.tw/public/data/dgbas04/bc4/year/96/table20.xls> 和 [table1.xls](http://www.dgbas.gov.tw/public/data/dgbas04/bc4/year/96/table1.xls)。
- 行政院主計處 (2010)。教育統計：各級學校數。2010. 05. 23 取自
http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/b.xls。
- 教育部 (2004)。獎勵大學教學卓越計畫網。2010. 05. 23 取自網路：
http://www.csal.fcu.edu.tw/Edu/program_index.asp。
- 教育部 (2006)。獎勵大學教學卓越計畫 95 年度計畫作業手冊。2010. 05. 23
取自網路：http://www.csal.fcu.edu.tw/Edu/program_download.asp。
- 教育部 (2009)。教育統計指標之國際比較：表 1-1-1 各級教育粗在學率按性別
分。2010. 05. 23 取自網路：
http://www.edu.tw/files/publication/B0013/i2009_1-1-1.xls。
- 許瓊文 (2009)。2009 年台灣 1000 大企業人才策略與最愛大學生調查。載於劉
鳳珍(主編)，2009 求職指南，46-54。Cheers 快樂工作人雜誌。
- 孫志麟 (2009)。大學教學卓越計畫執行之研究。教育行政與評鑑學刊，8，12-17。
- 黃政傑 (2008)。大學治理理念與實踐。台北：冠學。